

اہلِ حدیث

اور

شیعہ مذہب

مختصر کجی انصاری اشرفی

شیخ الاسلام اکیسویں صدی حیدرآباد

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اہلِ اقلیت اور شیعہ مذہب

محمد مکی انصاری شرفی

شیخ الاسلام اکیڈمی حیدرآباد

23-2-75/6 مغلیہ روہ - حیدرآباد - اے پی

بہ نگاہ کرم حضور شیخ الاسلام رئیس المحققین علامہ سید محمد مدنی اشرفی جیلانی مدظلہ العالی

نام کتاب : الحمد للہ اور شیعہ مذہب

تصنیف : محمد یحییٰ انصاری اشرفی

پروف ریڈنگ : محمد فیضان چشتی القادری

تصحیح و نظر ثانی : سید خواجہ معزالدین اشرفی

ناشر : شیخ الاسلام اکیڈمی حیدرآباد (دکن)

اشاعت اول : مئی ۲۰۰۴ : تعداد : ۵۰۰۰ (پانچ ہزار)

اشاعت دوم : جولائی ۲۰۰۴ : تعداد : ۵۰۰۰ (پانچ ہزار)

قیمت : 15 روپے

ملنے کا پتہ :

مکتبہ انوار المصطفیٰ

۶/۵۷-۲۲-۲، مغل پورہ، حیدرآباد (دکن)

MAKTABA ANWARUL MUSTAFA

Moghalpura, Hyderabad - A.P.

Phone : 55712032, 24477234

☆ مکتبہ اہل سنت و جماعت، عقب قدیم چار گھر، مسجد چوک، حیدرآباد۔

☆ سیدی اینڈ سنس، پتھر گٹی، حیدرآباد۔

☆ کمرشیل بک ڈپو، چارمینار، حیدرآباد۔

☆ مکتبہ عظیمیہ، پنج محلہ، نیولس اسٹانڈ چارمینار۔

☆ جامع مسجد محمدی کشن باغ، حیدرآباد۔

☆ کاظم سیریز، تالاب کد، حیدرآباد۔

فہرست مضامین

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ
۱-	شیعہ اور اہلحدیث کا تاریخی پس منظر	۵
۲-	شیعہ مذہب کا پس منظر	۵
۳-	اہلحدیث مذہب ہا پس منظر	۷
۴-	عقیدہ امامت میں شیعہ اور اہلحدیث	۹
۵-	شیعوں کے نزدیک عقیدہ امامت	۹
۶-	امام غائب کے بارے میں اہلحدیث کا عقیدہ	۱۰
۷-	شیعہ اور اہلحدیث دونوں متحدہ کے قائل	۱۱
۸-	شیعہ مذہب میں متحدہ	۱۳
۹-	اہلحدیث مذہب میں متحدہ	۱۵
۱۰-	سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی شان میں گستاخی	۱۵
۱۱-	شیعوں کی صحابہ دشمنی	۱۸
۱۲-	اہلحدیث کی صحابہ دشمنی	۲۰
۱۳-	اہلحدیث اور شیعہ کا مسئلہ اجماع سے انکار	۲۲
۱۴-	خلفاء راشدین کے بارے میں اہلحدیث اور شیعہ کا عقیدہ	۲۵
۱۵-	اہلحدیث اور شیعہ مذہب میں ایک مجلس کی تین طلاقیں	۲۶
۱۶-	اہلحدیث اور شیعہ مذہب کے فقہی مسائل	۲۹



صَلِّ عَلَى نَبِيِّنَا صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ صَلِّ عَلَى شَفِيعِنَا صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ
 مَنْ عَلَيْنَا رَبَّنَا إِذْ بَعَثَ مُحَمَّدًا آيَتُهُ بِآيَتِهِ، آيَتُنَا بِأَحْمَدَا
 أَرْسَلَهُ مُبَشِّرًا أَرْسَلَهُ مُمَجِّدًا صَلُّوا عَلَيْهِ دَائِمًا صَلُّوا عَلَيْهِ سَرْمَدًا
 صَلِّ عَلَى نَبِيِّنَا صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ

اے میرے مولیٰ کے پیارے نور کی آنکھوں کے تارے
 اب کے سید پکارے تم ہمارے ہم تمہارے
 یا نبی سلام علیک یا رسول سلام علیک

(حضور محدث اعظم ہند علامہ سید محمد اشرفی جیلانی قدس سرہ)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی سید الأنبیاء والمرسلین
وعلی آله واصحابہ اجمعین أما بعد

شیعہ اور اہلحدیث کا تاریخی پس منظر

شیعہ مذہب کا پس منظر:

اسلام میں رونما ہونے والے فرقہ ہائے باطلہ میں شیعہ فرقہ قدیم ترین فرقہ ہے جس کا وجود ایک سازش کے تحت لایا گیا۔ یہودی اسلام دشمنی کسی سے پوشیدہ نہیں، قرآن مجید نے بھی اس کی گواہی دی ہے ﴿لَتَجِدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً لِلَّذِينَ آمَنُوا الْيَهُودُ وَالَّذِينَ أَشَدَّ كُفْرًا﴾ (المائدہ) مومنین کا سخت ترین دشمن لوگوں میں سے یہود اور مشرکین کو پائے گا۔ اسلام کی آفاقی ہمہ گیر ترقی سے یہودی حیران و خوفزدہ تھے اور اسلام کے سیلاب کو روکنا اُن کے لئے ممکن نہیں تھا۔ اس لئے انہوں نے یہ پالیسی بنائی کہ مسلمانوں کی مغفوں میں انتشار پیدا کر دیا جائے اور اُن کے عقائد کو مشکوک و مشتبہ بنا دیا جائے تاکہ اُن کے اندر سے دین کی اسپرٹ ختم ہو جائے، چنانچہ اس خطرناک منصوبہ کو عملی جامہ پہنانے کے لئے یہودیوں نے منافقانہ طور پر اپنے مسلمان ہونے کا اعلان کر دیا اور ایک یہودی عبداللہ ابن سبا المعروف بابن سوداء کو اس کام کے لئے منتخب کیا گیا۔ عبداللہ ابن سبا یہودیوں میں سرگہرست تھا اور اس تمام تر توجہ کا مقصد اسلامی عقائد پر شک و شبہ کا اظہار کرنا اور حضور ﷺ سے منسوب کر کے جھوٹی احادیث تیار کرنا تھا۔ مصر کے ایک مشہور عالم دین شیخ محمد ابو ذرہ لکھتے ہیں کہ سیدنا علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ ابن سبا کے بارے میں فرمایا کرتے تھے کہ یہ شخص

حضور ﷺ کی جانب جھوٹی باتیں منسوب کرتا ہے (تاریخ المذاہب الاسلامیہ)
معبر تاریخی حوالوں کے مطابق عہد عثمانی کے اواخر میں ابن سبا کا ظہور ہوا اور اس کا
نصب احمین تحریک اسلامی کو ہر طرح شل اور معطل کرنا تھا۔

ابن سبا نے حضور نبی کریم ﷺ کی قدر و منزلت کم کرنے کے لئے 'امامت اور
عصمت ائمہ' کا نظریہ پیش کیا اور کہا کہ امامت امیر المؤمنین سیدنا علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ
عنه کا موروثی حق ہے کیونکہ جس طرح ہر نبی کا ایک وصی چلا آیا ہے اسی طرح امیر المؤمنین
سیدنا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی حضور نبی کریم ﷺ کے وصی ہیں (کئی معرلہ اخبار الرجال)
ابتداء میں لفظ شیعہ حمایتی اور طرفدار کے معنی میں استعمال ہوا۔ حضرت سیدنا عثمان
غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے طرفدار اور مداحوں کو حبیان علی کہا جاتا تھا۔ یہ نظریاتی ضمیمہ بلکہ سیاسی
تقسیم تھی۔ ۳۹ ہجری میں کچھ لوگ حضرت سیدنا عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر حضرت سیدنا علی
مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو فضیلت دینے لگے اور حضرت سیدنا علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے
بارے میں دیگر خرافات مثلاً وصی اور بلا فصل خلیفۃ الرسول اور امام کی معصومیت کا عقیدہ اُن
میں شامل ہو گیا۔ بس یہی تھا شیعیت کا نقطہ آغاز۔

حبیان عثمان نے جب دیکھا کہ حبیان علی کہلانے والے اپنے عقیدہ میں غلو
کرنے لگے اور اسلام کی روح کے منافی عقیدے اختیار کرتے ہیں تو حضرت عثمان
غنی رضی اللہ عنہ کے حمایتیوں نے خود کو حبیان عثمان کہنا بند کر دیا۔ اب میدان میں
صرف حبیان علی رہ گئے۔ رفتہ رفتہ انہوں نے بھی اضافت کو ختم کر کے اپنے آپ کو
مطلقاً شیعہ کہنا شروع کر دیا۔ اسلام کو جس قدر فرقہ شیعہ سے نقصان پہنچا ہے اور پہنچ
رہا ہے کسی بدترین سے بدترین دشمن سے نہیں پہنچا۔ آج تک امت اس نقصان کا
خیمہ بھگت رہی ہے۔

الہندیت مذہب کا پس منظر:

غیر مقلدین (الہندیت) ایک نوموؤد فرقہ ہے جو ۱۸۵۷ء کے بعد معرض وجود میں آیا جس کا مقصد بھی شیعوں کی طرح اسلامی وحدت کو پارہ پارہ کرنا ہے اور یہ اُن کا محبوب اور پسندیدہ ترین مشغلہ ہے۔ الہندیت کا وجود بیڑہ سو سال سے پہلے کہیں نظر نہیں آتا۔ شیعوں اور غیر مقلدین میں یکسانیت اور اتحاد ہے۔ فرق صرف اتنا ہے کہ شیعہ فرقہ صہبیت اور استعماریت کے ناجائز ملاپ کا نتیجہ اور پیدا کردہ ہے اور فرقہ غیر مقلدین اُن کا پروردہ۔ جماعت الہندیت دور جدید کا ایک نہایت ہی بُر فتنہ، بدعتیہ، دہشت گرد، وحشت ناک اور بدعتی فرقہ ہے۔ جس کا بنیادی مقصد اسلامی اقدار و نظریات و افکار اور صحابہ کرامؓ تا بعین عقائم، محدثین ملت، فقہائے امت، اولیاء اللہ، ائمہ دین، مجتہدین و مجددین اسلام اور اسلاف صالحین کے خلاف اعلان بغاوت، تفسیر بالرائے، احادیث مہارکہ کی من مانی تخریج، خود ساختہ عقائد و مسائل، انکار فرقہ اور ائمہ اربعہ خصوصاً امام اعظم سیدنا ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان میں بے ادبی و تکو اس فرقہ کا خصوصی وصف ہے۔ الہندیت کی ولادت انگریزی دور میں ہوئی تھی اور انگریز نے اپنی پرانی عادت "لڑو اور حکومت کرو" کے مطابق مسلمانوں کی تحریک آزادی میں قتب لگانے کے لئے ان غیر مقلدوں (الہندیوں) کو جاکیر اور مناصب اور نوابی دے کر ایک نئے مذہب کے طور پر کھڑا کیا تھا۔ اُن کے ہاتھ میں آزادی مذہب اور عدم تقلید کا جھنڈا تھا دیا اور عام مقلدین (حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی) کے خلاف مختلف انداز سے اُن کی پشت پناہی کرتے رہے، اُن کے دینی اور شرعی مسائل جمہور مسلمین سے الگ تھے اور اُن کا عقیدہ بھی بالکل نئے قسم کا تھا جس سے مسلمانان ہند بھی واقف نہیں تھے۔ پہلے ان لوگوں نے اپنی جماعت کو موحدین کی جماعت کہا یعنی صرف یہ موحد بقید سب مشرک۔۔۔ مگر یہ نام چل نہ سکا تو انہوں نے خود کو محمدی کہنا شروع کیا مگر اس پر بھی زیادہ دن قائم نہ رہ سکے، پھر خود کو غیر مقلد مشہور کیا۔ یہ اُن کا

مقلدین کے خلاف فخریہ نام تھا۔ مگر یہ بھی اُن کو اس نہیں آیا اس لئے کہ پورا ہندوستان مقلد اور اُن کے بیچ میں تھا یہ غیر مقلد اُن کو جلد ہی محسوس ہو گیا کہ وہ تمام مسلمانوں میں اچھوت بن کر رہ گئے اُن کے بیشتر عقائد کی بنا پر عوام نے اُن کو وہابی کہنا شروع کر دیا۔ وہابی کا لفظ اُن کے لئے گالی سے بدتر تھا۔ اُن کو فکر ہوئی کہ اپنی جماعت کے لئے دل بھاتا ہوا چھماتا ہوا اور تاریخ اسلام میں جگگاتا ہوا نام ہو اُن کو تاریخ اسلام میں کہیں (اہل حدیث) کا نام نظر پڑ گیا، بس اب کیا تھا انھوں نے جھٹ سے اپنے لئے اس کا انتخاب کر لیا اور خود کو اہل حدیث کہنے لگے اور استدلال و اعانت کے لئے انگریزی سرکار کا دروازہ کھٹکھٹایا اور انگریزی سرکار سے 'اہل حدیث' نام الاٹ کرانے کے چکر میں لگ گئے۔ الجحدیث کے ایک بڑے اور معتبر عالم نے انگریزی سرکار کی خوشی حاصل کرنے کے لئے تیغ جہاد میں 'الاتحاد' نامی ایک کتاب لکھ ڈالی جس میں ثابت کیا کہ انگریزوں کے خلاف جہاد کرنا حرام ہے۔ یہ مسلمانوں کا کام نہیں ہو سکتا۔ ایک نواب صاحب نے 'ترجمان وہابیہ' نامی کتاب لکھی جس میں انگریزوں سے لڑنے والوں کے خلاف خوب خوب زہر اھکا۔ غرض انگریزی سرکار کی خوشنودی حاصل کرنے کے لئے تمام ذرائع استعمال کئے گئے اور جب سرکار کو اپنی وفاداری کا یقین دلادیا اور سرکار اُن کی وفاداری پر ایمان لائیں تو محمد حسین صاحب بنالوی نے جماعت غیر مقلدین کے مقتدر علماء کی رائے اور دستخط سے اپنی جماعت کے لئے 'اہل حدیث' کا لقب الاٹ کرانے کے لئے سرکار کی خدمت میں درج ذیل متن کی درخواست پیش کر دی جو سرکار انگریزی نے منظور کر لی درخواست کا متن یہ تھا۔

برطانیہ سرکار سے 'اہل حدیث' نام الاٹ کرانے کی درخواست کا متن بخندمت جناب سکریٹری گورنمنٹ۔

میں آپ کی خدمت میں سطور ذیل پیش کرنے کی اجازت اور معافی کا خواہشگار ہوں

۱۸۸۶ء میں میں نے اپنے ماہواری رسالہ 'اشاعۃ السنۃ' میں شائع کیا تھا جس میں اس بات کا اظہار تھا کہ لفظ دہابی جس کو عموماً دہابی اور نمک حرام کے معنی میں استعمال کیا جاتا ہے لہذا اس لفظ کا استعمال مسلمانان ہند کے اس گروہ کے حق میں جو اہل حدیث کہلاتے ہیں اور ہمیشہ سے انگریز سرکار کے نمک حلال اور خیر خواہ رہے ہیں اور یہ بات بار بار ثابت ہو چکی ہے اور سرکاری خط و کتابت میں تسلیم کی جا چکی ہے۔

ہم کمال ادب اور انکساری کے ساتھ گورنمنٹ سے درخواست کرتے ہیں کہ وہ سرکاری طور پر اس لفظ دہابی کو منسوخ کر کے اس لفظ کے استعمال سے ممانعت کا حکم نافذ کرے اور ان کو اہل حدیث نام سے مخاطب کیا جائے۔

اس درخواست پر فرقہ اہل حدیث کے تمام صوبہ جات ہندوستان کے دستخط ثبت ہیں (اشاعۃ السنۃ ص ۲۴ جلد ۱۱ شمارہ ۲ بحوالہ غیر مقلدین کی ڈائری)

عقیدہ امامت میں شیعہ اور اہل حدیث

شیعوں کے نزدیک عقیدہ امامت:

شیعہ مذہب میں عقیدہ امامت کو بنیادی حیثیت حاصل ہے بقیہ تمام عقیدے اسی عقیدہ امامت کی صیانت و حفاظت کے لئے تعین کئے گئے ہیں۔ اہل تشیع کے نزدیک امامت کا عقیدہ توحید و رسالت کے عقیدہ پر فوقیت رکھتا ہے۔ عقیدہ امامت عماد الدین (دین کا ستون) ہے۔ اہل تشیع کا عقیدہ ہے کہ نبی پر لازم ہے کہ امام کا تعین خود کرے قوم کے حوالے نہ کرے اور یہ کہ امام نبی کی طرح معصوم ہوتا ہے۔ شیعوں کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے حضرت سیدنا علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی امامت کی تصریح فرمائی تھی اور حضرت سیدنا علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے بیٹے حضرت سیدنا امام حسن رضی اللہ عنہ

کے بعد امام محمد تقی (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے ساتھ اُن کے بعد امام محمد تقی (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے ساتھ پھر اُن کے بعد حسن عسکری (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے ساتھ ہوتے اور اگر ہم باقی رہے تو ان ۱۲ امام اپنے امام غائب محمد بن (عبداللہ) حسن عسکری (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے ساتھ ہوں گے (ہدیۃ الہدی ص ۱۰۳)
اور سنی موصوف تحریر فرماتے ہیں:

یہ بارہ امام ہیں اور درحقیقت یہی حکمران ہے جن پر نبی کریم ﷺ کی خلافت اور دین کی ریاست منتہی ہوتی ہے یہ آسمان علم و یقین کے آفتاب ہیں (ہدیۃ الہدی)
نواب وحید الزماں اس فصل کو ان دعائیہ کلمات پر ختم فرماتے ہیں:

اللہم احشرننا مع هؤلاء الائمة الاثني عشر وثبتنا على حبهم الى يوم النشور
اے اللہ! ان بارہ اماموں کے ساتھ ہمارا حشر فرما اور قیامت تک اُن کی محبت پر ہمیں ثابت قدم رکھ۔

خود فرمائیں کہ کیا مذکورہ کلام میں شیعہ عقائد کے جراثیم صاف معلوم نہیں ہو رہے ہیں؟
کیا اس کلام میں شیعیت کی روح صاف نہیں جھک رہی ہے؟ کیا اہل سنت و جماعت کے کسی فرد کا یہ عقیدہ ہو سکتا ہے !!

شیعہ اور اہلحدیث دونوں متعہ کے قائل

متعہ سے مراد وقتی نکاح ہے یعنی مرد و زن کا جنسی تسکین حاصل کرنے کے لئے آپس میں وقتی و عارضی طور پر معاہدہ کر لینا ہے جب کہ سورہ مومن میں ارشاد ہوا کہ تمہارے لئے وہ عورتیں حلال ہیں جن کے ساتھ تم دائمی نکاح کر لو۔ متعہ ایسا معاہدہ ہے جو چند دنوں کے لئے بھی ہو سکتا ہے اور چند گھنٹوں کے لئے بھی نہ اس میں ولی کی اجازت کی ضرورت اور نہ گواہوں کی۔۔ بس دونوں فریق تمہائی میں بیٹھ کر وقت اور فیس طے کر لیں اور آپس ہی میں

اجاب وقول کر لیں اور اس کرایہ پر ملی عورت سے خواہشات نفسانی کی تکمیل کریں۔
 متعہ میں طلاق کی بھی ضرورت نہیں ہوتی، 'مقررہ وقت پورا ہونے پر خود بخود جدائی واقع
 ہو جائے گی۔ جدائی کے بعد نہ وارثت اور نہ عدت اور نہ تان و نفقہ۔ متعہ میں نہ اولاد کی
 جستجو ہوتی ہے اور نہ ہی میراث مقصود۔ اس عقد میں عورتوں کی تعداد پر کوئی پابندی نہیں،
 ایک عورت سے بیسیوں مرتبہ متعہ ہو سکتا ہے اور کئی مردوں سے ایک عورت باری باری متعہ
 کر سکتی ہے اس میں حرمت غلیظہ کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

حضور نبی کریم ﷺ نے فتح مکہ کے تیسرے دن اللہ رب العزت کے حکم سے متعہ کو
 حرام قرار دے دیا جو تا قیامت حرام ہی رہے گا۔ اہل سنت و جماعت متعہ کی حرمت پر متفق
 ہیں، اسلام کی نظر میں یہ زنا بالمرضاء ہے۔ اسلام انسان کی بکرمی کے لئے آیا ہے رب تعالیٰ
 ارشاد فرماتا ہے ﴿وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ﴾ (الاسراء) ہم نے بنی آدم کو عزت و بکرمی
 بخشی۔

حضور نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے انما بعثت لاتمم مکارم الاخلاق مجھے مکارم
 اخلاق کی تکمیل کے لئے بھیجا گیا ہے۔

کیا ممکن ہے کہ یہ اسلام کوئی ایسا قانون دے جس میں ایسی جنسی اباحت ہو اور عورت
 کے وقار کی اس حد تک توہین کی گئی ہو کہ جس کی نظمیر ہمیں اباحت پر قائم معاشروں کی قدیم
 و جدید تاریخ میں کہیں نہ مل سکے۔ قانون متعہ میں عورت کا مقام صرف ذلت و ذسوائی ہے
 اور اس کی حیثیت بالکل اس سودے کی طرح ہے جسے مرد ذنب چاہے ایک کے بعد دوسرا
 بغیر کسی حد و شمار کے بدلتا رہے۔ عورت جسے اللہ تعالیٰ نے اس شرف سے نوازا ہے کہ
 جہاں وہ ماں کی حیثیت سے عظیم مردوں اور عورتوں کو برابر طور پر جنم دیتی ہے وہاں اُسے
 ایک ایسا مرتبہ بھی دیا ہے جو ماں کے علاوہ کسی کو نہیں دیا۔ فرمایا: الجنة تحت اقدام
 الامہات جنت ماؤں کے قدموں تلے ہے۔

کیا اس بلند مرتبہ ماں کے شایان شان ہے کہ وہ اپنے اوقات یکے بعد دیگرے مختلف مردوں کی آغوشِ عشرت میں دادِ عیش دیتے ہوئے گزارے اور ایسا ہو بھی شریعت کے نام سے؟

شیعہ مذہب میں متعہ:

اہل تشیع کا مرغوب ترین اور پسندیدہ مسئلہ متعہ ہے جو تمام عبادتوں سے بڑھ کر عبادت اور تمام نیکیوں سے بڑھ کر نیکی ہے۔ شیعہ نہ صرف یہ کہ اس کو زنا تسلیم نہیں کرتے بلکہ اس عمل پر اجرِ مستحق بھی قرار دیتے ہیں۔

برٹش عہد میں اور شیعہ ریاستوں میں لائسنس یافتہ عورتیں یہ کام کراتی تھیں۔ زنا کی جتنی شکلیں ہو سکتی ہیں اُن میں سے سوائے زنا بالجبر کے کون سی شکل باقی رہ گئی۔ زنا تو عام طور پر ہوتا ہی رضامندی سے ہے۔ جب کوئی شخص طوائف کے یہاں کوٹھے پر جاتا ہے تو ظاہر ہے کہ طرفین سے رضامندی ہوتی ہے اور فیس بھی ملے ہوتی ہے۔ اگر عیش بہار کا وقت بھی مقرر کر لیا جائے تو اسی کا نام متعہ ہے اور اس تعینِ وقت کے لئے ضروری نہیں کہ مدت لمبی ہی ہو چند منٹ بھی ہو سکتے ہیں اور چند گھنٹے اور چند دن بھی۔ اگر ایک شخص دادِ عیش دے کر فارغ ہو جائے تو فوراً ہی دوسرا شخص اسی طرح عیش دے سکتا ہے اور یہ آمد و رفت کا سلسلہ پوری رات جاری رہ سکتا ہے۔

زنا و بدکاری ہر معاشرہ میں گھناؤنا اخلاقی جرم رہی ہے مگر شیعہ مذہب ہی ایک ایسا مذہب ہے کہ جس میں نہ صرف یہ کہ زنا جائز بلکہ افضلِ اعمال بھی ہے اور حتیٰ شیعہ حضرات کے نزدیک صرف مسلمہ ہی سے نہیں بلکہ یہودیہ اور نصرانیہ حتیٰ کہ مشرک اور کافرہ سے بھی جائز ہے اور متعہ کے لئے غیر شوہر دار ہونا ضروری نہیں ہے بلکہ شوہر دار سے بھی حلال کیا جاسکتا ہے اور یہ بدکاری دو حقیقی بہنوں سے بیک وقت جائز ہے۔

شیعہ فرقہ چونکہ یہود کا ساختہ پر داختہ فرقہ ہے لہذا اس کے طور طریقوں کا پایا جانا

ضروری ہے جس طرح یہود نے اپنے اقتدار و تسلط کے لئے تاریخ کے ہر دور میں جنس (Sex) کا سہارا لیا ہے اسی طرح شیعوں نے بھی انسانی معاشرہ کو کھوکھلا کرنے کے لئے زنا و بدکاری پر حد کا نقاب ڈال کر اعلیٰ ترین عبادت کا درجہ دے دیا اور کہہ دیا کہ جو متعہ سے محروم رہا وہ جنت سے محروم رہے گا اور قیامت کے دن نکلا اٹھے گا (یعنی ذلیل و خوار ہو کر) اور اس کا شمار اللہ تعالیٰ کے دشمنوں میں ہوگا۔

باقر مجلسی نے زنا و بدکاری کی حلت و جواز کو سرور کائنات ﷺ کی طرف منسوب کر کے یہ روایت اپنی کتاب 'منہج الصادقین' میں درج کی ہے۔ اس شرمناک روایت کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیں 'جو ایک مرتبہ متعہ کرے گا وہ امام حسین کا درجہ پائے گا اور جو دو مرتبہ متعہ کرے گا وہ امام حسن کا درجہ پائے گا اور جو تین مرتبہ متعہ کرے گا وہ امیر المؤمنین کا درجہ پائے گا اور جو چار مرتبہ متعہ کرے گا وہ میرا درجہ پائے گا (یعنی معاذ اللہ رسول پاک کا درجہ)

باقر مجلسی متعہ (زنا) کے فضائل و مناقب بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے 'حضرت ﷺ نے فرمایا جس نے زن مومنہ سے متعہ کیا اُس نے ستر مرتبہ کعبہ کی زیارت کی' (بالہ حنفیہ ترجمہ رسالہ متعہ ص ۱۳/۱۶ لاہور)

'جس نے اس کا رنیر (متعہ) میں زیادتی کی ہوگی اللہ تعالیٰ اس کے مدارج اعلیٰ کرے گا یہ لوگ بجلی کی طرح تیل صراط سے گزر جائیں گے اُن کے ساتھ ملائکہ کی ستریں ہوں گی' دیکھنے والے یہ کہیں گے کیا یہ مقرب فرشتے ہیں؟ یا انبیاء و رسل ہیں؟ فرشتے جواب دیں گے یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے سنت رسول پر عمل کیا یعنی متعہ کیا' اور یہ لوگ بغیر حساب و کتاب جنت میں داخل ہوں گے۔ (بالہ حنفیہ ترجمہ رسالہ متعہ ص ۱۳/۱۶ لاہور)

شیعوں کو جنت میں داخلہ کے لئے کچھ کرنے کی ضرورت نہیں ہے صرف متعہ (زنا) جیسے کار خیر میں کثرت کرنے سے بغیر حساب و کتاب جنت میں داخلہ کا گارنٹی ہے۔

الجمہیث مذہب میں متعہ:

الجمہیث مذہب کی بنیاد بھی شیعوں کی طرح خواہشات نفسانیہ کی تکمیل اور شہوت پرستی پر ہے۔ یہ مقدمہ چاہے کسی حرام یا حلال طریقہ سے حاصل ہو اس کی قطعاً پرواہ نہیں۔

جو شخص بھی اس مذہب کا بنور مطالعہ کرے گا اور تعصب سے ہٹ کر ان کی کتب کی ورق گردانی کرے گا وہ یقیناً اسی نتیجہ پر پہنچے گا کہ یہ بہت ہی بے غیرت اور حیاء سے عاری لوگ ہیں۔ الجمہیث اور شیعہ کا مسلکی رشتہ پکا گت ہے لہذا متعہ جیسے لذت بخش مسئلہ میں شیعوں سے کیسے الگ ہو سکتے تھے۔

الجمہیث کا عقیدہ ہے کہ حد نص قرآنی سے ثابت ہے۔ نواب وحید الزمان الجمہیث اپنی کتاب 'انزال الابرار' میں لکھتے ہیں المتعہ ثابت جوازها قطعية للقرآن حد کا جواز قرآن کی قطعی آیت سے ثابت ہے (نزل الابرار ج ۲)

'متعہ جائز ہے' (ہدیۃ الہدی ۱۱۰)

اس ناپسندیدہ مسئلے پر عمل کی اول و آخر ذمہ داری انہی لوگوں کے کندھوں پر ہے جنہوں نے مسلمان خواتین کی عصمتیں مباح قرار دیں اور مومن خواتین کی عزت و وقار کو رائیگان ٹھہرایا۔۔۔ اللہ تعالیٰ ایسے ناعاقبت اندیشیوں اور ایمان سے عاری اور عقل کے اندھوں سے بچائے جنہوں نے تکمیل خواہشات نفسانیہ کے نشہ میں زنا کو حلال قرار دیا ہے۔

لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم

سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی شان میں گستاخی

شیعوں کی گستاخی:

صحابہ کرام پر طعن و تشنیع اور ان سے اظہار برأت شیعیت کا شعار ہے۔ باقر مجلسی اپنی

کتاب حق الیقین میں لکھتا ہے: 'جب قائم الزماں ظاہر ہوں گے عائشہ کو زندہ کر کے اُس پر حد جاری کریں گے اور اُس سے حضرت فاطمہ کا انتقام لیں گے' اہل سنت و جماعت کا اتفاق ہے کہ جو صحابہ کرام پر طعن کرے وہ ملحد اور اسلام کا دشمن ہے اس کا علاج اگر تو بہ نہ کرے تو تلوار ہے۔۔۔ صحابہ کرام پر تبراک کرنے والا زندیق اور منافق ہے (الکبائر للذہبی)

الہمدیث کی گستاخی:

الہمدیث میں چونکہ رفض و تشیع کے جراثیم پوری طرح سرایت کئے ہوئے ہیں جس کی وجہ سے بہت سے لقمی اور اعتقادی مسائل میں دونوں جماعتوں کے درمیان توافق پایا جاتا ہے اور یہی چیز دونوں فرقوں کے درمیان گہرے روابط کی نشاندہی کرتی ہے۔ شیعوں کے مانند الہمدیث بھی صحابہ کرام کو طعن و تشیع اور باطنی خباثتوں کا نشانہ بنانے میں کوئی خوف محسوس نہیں کرتے۔ شیخ عبدالحق بنارس کا نام کون نہیں جانتا، الہمدیث کے مشہور و معروف عمائدین اور علماء میں سے ہیں۔ حضور نبی کریم ﷺ کی زوجہ مطہرہ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی شان میں اُن کے تشیع زدہ الفاظ کو تاریخ نے محفوظ کر رکھا ہے:

'حضرت علی سے جنگ کر کے حضرت عائشہ مرتد ہو چکی تھیں' اگر بلا تو بہ مری تو کفر پر مری' (کشف المحجوب ص ۲۱ بحوالہ آئینہ غیر مقلدین ص ۲۳۹)

الہمدیث مذہب میں جس طرح صحابہ کرام کا قول و فعل اور اُن کی رائے حجت نہیں ہے اسی طرح صحابہ کرام کا فہم بھی حجت نہیں ہے۔ فتاویٰ نذیریہ میں ہے: عائشہ اپنے فہم سے فرماتی ہیں کہ اگر حضور نبی کریم ﷺ اس زمانہ میں ہوتے تو آپ عورتوں کو مسجد میں جانے سے منع کر دیتے، فہم صحابہ حجت شرعی نہیں ہے (فتاویٰ نذیریہ ص ۱۲۲)

اس مسئلہ کے ضمن میں کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے عورتوں کو مسجد میں جانے

والی بات اپنی فہم سے فرمائی ہے جو حجت شرعی نہیں۔ فتاویٰ نذیریہ کے مفتی نے سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی شان میں زبردست گستاخی کی ہے انھیں حضور ﷺ کے حکم کا مخالف بتایا ہے اور اُن کو قرآن کی آیت کے مصداق قرار دیا ہے ﴿وَمَنْ يَشْلُقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِهَا تَبِينَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَشَاءُ اللَّهُمَّ وَنُصَلِّهِ جَهَنَّمَ وَسَلَّاتٍ مَصِيرًا﴾ جو رسول سے اختلاف کرے گا جب کہ کھل چکی ہے اس پر سیدھی راہ اور مومنین کے علاوہ راستہ چلے گا تو ہم اس کو وہی حوالہ کر دیں گے جو اس نے اختیار کیا ہے اور اس کو جہنم میں پہنچا دیں گے۔

فتاویٰ نذیریہ کے مفتی کی بات ملاحظہ ہو: پھر اب جو شخص بعد ثبوت قول رسول و فعل صحابہ کی مخالفت کرے وہ اس آیت کے مصداق ہے جو حکم صراحۃً شرع شریف میں ثابت ہو جائے اس میں ہرگز رائے و قیاس کو دخل نہ دینا چاہئے کہ شیطان اس قیاس سے کہ انا خیر منہ حکم صریح الہی سے انکار کر کے ملعون بن گیا ہے اور یہ بالکل شریعت کو بدل ڈالنا ہے (فتاویٰ نذیریہ ص ۶۲۲)

فتاویٰ نذیریہ کے مفتی کی مگر اسی ملاحظہ فرمائیں اُس نے زبردست سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر کیسا زبردست حملہ کیا ہے۔ افسوس اس فتویٰ پر مہاں نذیر حسین صاحب کا بھی بلا اختلافی نوٹ کے دستخط موجود ہے۔ مفتی کے اس بیہودہ کلام کا حاصل یہ نکلا ہے:

(۱) سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے حضور نبی کریم ﷺ کے حکم کی مخالفت کی ہے۔
(۲) سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے اس مسئلہ میں حضور نبی کریم ﷺ کے حکم کی مخالفت کر کے آیت مذکورہ بالا کا مصداق ہوئیں۔

(۳) سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے دین کے حکم میں رائے اور قیاس کو دخل دے کر وہی کام کیا جو شیطان نے انا خیر منہ کہہ کر کیا تھا۔

(۴) سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا معاذ اللہ یہ کہہ کر کہ موجودہ وقت عورتوں کو مسجد اور عید گاہ جانا مناسب نہیں ہے شریعت کو بدل ڈالنے کی جرأت کی۔

جس مسلمان کو ایمان کا ایک ذرہ بھی نصیب ہو جائے اُس کے لئے ام المؤمنین سیدہ عائشہ

صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی بارگاہ میں اس طرح کی گستاخیوں کا تصور بھی محال ہوتا ہے۔ کسی بھی صحابی رسول کے بارے میں بغض و نفرت کا جذبہ پالنا حرام قطعی ہے۔۔ حضور نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ میرے اصحاب کے بارے میں اللہ تعالیٰ سے ڈرو اور انہیں میرے بعد نشانہ نہ بناؤ جس نے اُن سے محبت کی اُس نے مجھ سے محبت لی وجہ سے اُن سے محبت کی اور جس نے اُن سے بغض رکھا اُس نے مجھ سے بغض رکھنے کی وجہ سے اُن سے بغض رکھا جس سے انہیں تکلیف پہونچائی اُس نے مجھے تکلیف دی اُس نے اللہ تعالیٰ کو تکلیف دی اور جو اللہ تعالیٰ کو تکلیف پہونچائے گا تو قریب ہے کہ اس کو اپنی پکڑ میں لے لے۔ (ترمذی)

اکابر اُمت نے صحابہ کرام کے مقام و مرتبہ کو جانا تھا اس وجہ سے اُن کے قلوب میں اُن کی عظمت و محبت اور اُن کا احترام تھا۔ اہلسنت و جماعت کا عقیدہ یہ ہے کہ صحابہ کرام کا تذکرہ عقیدت و محبت سے کیا جائے اُن کا ذکر بُرائی سے کرنا حرام ہے۔

شیعوں کی صحابہ دشمنی:

صحابہ کرام کے بارے میں شیعوں کا عقیدہ کسی سے پوشیدہ نہیں ہے۔ اہل ایمان سے دشمنی یہود کا شیوہ اور کافروں کی علامت ہے۔ شیعہ بھی چونکہ اپنی عادات و اطوار عقائد و خصوصیات کے اعتبار سے یہود کا ایک فرقہ ہے بلکہ یہ کہنا زیادہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ شیعیت یہودیت ہی کا چہرہ ہے۔ ابن عبدالبر صدیوں پہلے کہہ چکے ہیں کہ یہودی اور رافضی ایک ہی سکہ کے دو رخ ہیں ابن عبدالبر نے یہودیوں اور رافضیوں کے درمیان عقائدی مماثلت و مشابہت کی نشاندہی کی ہے۔

شیعہ یہود کے مانند مخلصین مومنین خصوصاً صحابہ کرام سے جو کہ روئے زمین پر پاکیزہ اور اللہ تعالیٰ کی پسندیدہ جماعت ہیں دلی بغض اور عداوت رکھتے ہیں اللہ تعالیٰ نے بھی قرآن کریم میں یہود و مشرکین کو مومنین کا شدید دشمن بتایا ہے ﴿لَتَجِدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ

عَدَاوَةً لِلَّذِينَ آمَنُوا الْيَهُودَ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا ﴿۱﴾ (المائدہ) مومنین کا سخت ترین دشمن لوگوں میں سے یہود اور مشرکین کو پائے گا۔

یہود کے مانند شیعہ بھی صحابہ کرام کے سب سے بڑے اور بدترین دشمن ہیں، کفار قریش کی صحابہ دشمنی قبول اسلام کے بعد محبت صحابہ میں تبدیل ہو سکتی ہے مگر شیعوں کی دشمنی حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ہاتھوں جلائے جانے کے بعد بھی ہرگز نہیں بدل سکتی۔ سیدنا علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ کو خدا کہنے والی ایک جماعت کو آپ نے آگ میں جلا یا تھا مگر جلتے وقت بھی انہوں نے شرک و بغض صحابہ نہ چھوڑا۔ عمرو بن شریل کا یہ قول بڑا عبرت آموز ہے کہتے ہیں کہ رافضی، یہود و نصاریٰ سے بھی ایک قدم آگے ہیں۔ اگر یہود سے پوچھا جائے کہ تمہاری ملت میں سب سے افضل کون ہے تو وہ جواب دیں گے اصحاب موسیٰ۔ عیسائیوں سے یہی سوال پوچھا جائے تو وہ کہیں گے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے حواری۔ لیکن اگر رافضیوں سے پوچھا جائے کہ من شد اهل ملتکم تمہاری ملت سے بدترین لوگ کون ہیں تو یہ بد بخت کہیں گے اصحاب محمد ﷺ۔ (العیاذ باللہ)

امام باقر فرماتے ہیں کہ تمام صحابہ سوائے تین (ابوذر، مقداد، سلمان کے) مرتد ہو گئے تھے انہوں نے ابو بکر کی بیعت سے انکار کیا جب سب لوگ حضرت علی کو بھی لے آئے اور امیر المومنین نے بھی مجبوراً ابو بکر کی بیعت کر لی پھر اُن صحابہ نے بھی امیر کی اتباع میں بیعت کر لی (تفسیر صافی ص ۳۸۹ ج ۲ ص ۴)

ماہی نے ارتداد صحابہ کی روایت کو متواتر کہا ہے (منتخب المقال ص ۱۲۶ ج ۱) تقریب المعارف میں روایت ہے کہ حضرت زین العابدین سے اُن کے آزاد کردہ غلام نے کہا میرا جو آپ پر حق الخدمت ہے اُس کی وجہ سے حضرت ابو بکر و عمر کا حال سنائے۔ حضرت فرمود کہ ہر دو کافر بودند و ہر کہ ایساں دوست دارد کافر است (حق العین ص ۵۲۲)

الہدیث کی صحابہ دشمنی:

صحابہ کرام کے بارے میں بُری ذہنیت شیعیت کی دین ہے۔ جن کے دل و دماغ میں شیعیت اور رافضیت کے جراثیم ہوتے ہیں انہیں کی زبان سے صحابہ کرام کے بارے میں اُن کی عظمت و شان کے خلاف بات نکلتی ہے۔ الہدیث نے تو بن صحابہ کرام کے علاوہ کوئی اور جرم نہ بھی کیا ہوتا تو یہی اُن کو گمراہ ہونے کے لئے کافی تھا لیکن یہ لوگ تو بن صحابہ کرام کے ساتھ ساتھ سینکڑوں قسم کی ضلالتوں میں مبتلا ہیں۔

الہدیث کے مشہور عالم نواب وحید الزماں نے اپنی کتاب 'کنز الحقائق' میں اپنی جماعت کا عقیدہ بیان کیا ہے: صحابہ کرام کو رضی اللہ عنہم کہنا مستحب ہے لیکن ابوسفیان، معاویہ، عمرو بن العاص، مغیرہ بن شعبہ اور سمرہ بن جندب کو رضی اللہ عنہ کہنا مستحب نہیں ہے۔ (کنز الحقائق ص ۲۳۴)

خطبہ میں خلفائے راشدین کا تذکرہ شیعہ اور الہدیث کے نزدیک بدعت ہے۔ نامور الہدیث وحید الزماں لکھتے ہیں: اہل حدیث خطبہ میں بادشاہ وقت اور خلفاء کے ذکر کا التزام نہیں کرتے کہ یہ بدعت ہے (نزل الابرار)

وحید الزماں مزید لکھتے ہیں:۔ بعض صحابہ بھی فاسق ہیں (نزل الابرار)

سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں لکھتے ہیں: یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ امیر معاویہ کو نفوس مقدسہ پر قیاس کیا جائے وہ نہ مہاجرین میں سے ہیں اور نہ انصار میں سے اور نہ وہ نبی کریم ﷺ کے خدمت میں رہے۔ وہ تو ہمیشہ آپ ﷺ سے جنگ کرتے رہے اور اسلام لائے بھی تو فتح مکہ کے دن ڈر کر رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد انہوں نے حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو مشورہ دیا کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ زہر اور عظمہ کو قتل کر دیں 'الہدیث خاں ص ۱۰۰' سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت عمرو بن عاص کے بارے میں لکھتے ہیں: مگر اس میں کچھ شک نہیں کہ معاویہ اور عمرو بن عاص دونوں باغی اور سرکش تھے (رسالہ الہدیث جلد ۹۲)

حکیم فیض عالم صاحب الحمدیٹ حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں لکھتے ہیں: اس شعر میں دوسرے نمبر پر حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نام ہے جو ابن سبا کے کیونسٹ نظریہ سے متاثر ہو کر ہر کھاتے پیتے مسلمان کے پیچھے لٹکے دوڑتے تھے (خلافت راشدہ ص ۱۴۳)

یہی حکیم سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں لکھتا ہے۔ "پس اؤ سنو بہت صاف صاف اور موٹے مسائل میں بھی حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے غلطی کرتے تھے ان مسائل کے دلائل سے حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ بے خبر تھے (طریق محمدی ص ۴۰)

نواب صدیق حسن خان بھوپالی لکھتے ہیں: "خلاصہ کلام یہ ہے کہ صحابہ کرام کی تفسیر سے دلیل قائم نہیں ہو سکتی بالخصوص اختلاف کے موقعہ پر (بدورالابلہ)

ایک اور مقام پر لکھتے ہیں: "صحابی کا فضل حجت بننے کی صلاحیت نہیں رکھتا (اتاج الملک)

نواب صاحب کے صاحبزادے نور الحسن لکھتے ہیں: "اصول میں یہ بات طے ہو چکی ہے کہ صحابی کا قول حجت نہیں" (عرف الجاوی)

میاں نذیر حسین صاحب لکھتے ہیں :

"صحابہ کے افعال سے استدلال نہیں کیا جاسکتا" (فتاویٰ نذیریہ ص ۱۹۶)

الحمدیٹ کا ایک عقیدہ یہ بھی ہے کہ بعد میں آنے والے مسلمان صحابہ کرام سے بھی افضل ہو سکتے ہیں۔ عہد صحابہ کرام کے بعد بہت سے لوگ ایسے ہوئے بھی جو صحابہ کرام سے افضل تھے۔۔۔ وحید الزماں لکھتے ہیں: آنحضور ﷺ کا یہ ارشاد کہ خیر القرون قدرنی ثم الذین یلونہم۔۔۔ یہ لازم نہیں آتا کہ بعد میں آنے والے لوگ پہلے لوگوں سے افضل نہ ہوں اس لئے کہ بہت سے اس امت کے متاخرین علماء علم و معرفت اور سنت کی نشر و اشاعت میں موصوفہ صحابہ سے افضل تھے اور یہ وہ بات ہے جس کا کوئی عاقل انکار نہیں کر سکتا (جدید المہدی ص ۹۰)

تمام اہلسنت و جماعت کا عقیدہ یہ ہے کہ خلفائے راشدین کا عمل مستقل سنت ہے اور اُن کی سنت کی اتباع بحکم حدیث نبوی علیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدين لازم ہے۔ خلفائے راشدین کی سنت کو اختیار کرنے کا حکم اللہ اور اس کے رسول کا ہے اور اس پر بہت سے شرعی دلائل ہیں لیکن اہلحدیث کے علماء کا یہ مذہب نہیں ہے۔ اُن کا مذہب یہ ہے کہ ہم خلفائے راشدین کی انھیں سنتوں کو قبول کریں گے جو حضور ﷺ کے قول و عمل سے موافق ہوگی۔ خلفائے راشدین کی مستقل سنت دین میں حجت نہیں ہے چنانچہ مولانا عبدالرحمن مبارکپوری نے تحفۃ الاحوذی میں علیکم بسنتی --- والی حدیث کی شرح میں اپنی اس بات کو بڑی قوت سے بیان کیا ہے (دیکھو تحفہ)

اہلحدیث اور شیعہ کا مسئلہ اجماع سے انکار

اہلحدیث کی ایک گمراہی یہ ہے کہ وہ اجماع کے منکر ہیں۔ اُن کے نزدیک اسلامی عقیدہ کے اصول صرف کتاب و سنت ہیں حتیٰ کہ اجماع صحابہ کے بھی منکر ہیں۔ اُن کا یہ عقیدہ بھی شیعوں کے ساتھ توافق اور مسئلہ موافقت کا مظہر ہے۔ شیعہ اور اہلحدیث کے علاوہ کوئی فرقہ ہمارے علم میں ایسا نہیں کہ جس نے اجماع کا انکار کیا ہو وہ اجماع کہ جس کے اصول دین ہونے پر صحابہ کرامؓ خلفائے راشدین اور پوری امت کا اتفاق ہے۔ اجماع کا انکار و افض کا مذہب ہے اہل سنت کا مذہب نہیں۔ اہلحدیث بھی اس مسئلہ میں شیعوں کے ساتھ ہیں۔ اُن کے عقیدہ کی تفصیل نواب نورالحسن نے 'عرف الجاوی' میں کی ہے وہ لکھتے ہیں

'دین اسلام کی اصل صرف دو ہیں کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ (عرف الجاوی)
اجماع کوئی چیز نہیں ہے (عرف الجاوی)

ضرورت اس بات کی ہے کہ ہم اجماع کی اس ہیئت کو دلوں سے نکال دیں جو دلوں میں بیٹھی ہوئی ہے (عرف الجاوی)

جو اجماع کا دعویٰ کرتا ہے تو اس کا یہ دعویٰ بہت بڑا ہے کیونکہ وہ اس کو ثابت نہیں کر سکتا (عرف الجاوی) حق بات یہ ہے کہ اجماع منوع ہے (عرف الجاوی) اجماع جس کا وقوع اور ثبوت ممکن ہے ہم اُسے حجت شرعیہ تسلیم نہیں کرتے (عرف الجاوی)

حضور ﷺ کے وصال کے بعد امت کی رہنمائی کے لئے قرآن و سنت موجود تھیں لیکن قرآنی آیات و سنت رسول کی تعبیر و تفسیر غلط طور پر پیش کئے جانے کا خطرہ تھا جیسا کہ آج کل بھی گمراہ لوگ قرآن و سنت کا نام لے کر گمراہی دے دینی پھیلا رہے ہیں۔ اس لئے ضرورت تھی کہ آنے والی نسل کے لئے کتاب و سنت کی تشریح اور مفہوم کی توضیح سے متعلق غلط اور صحیح کے جانچنے کے لئے ایک معیار اور کسوٹی مقرر کر دی جائے۔ یہ معیار اجماع امت ہے چنانچہ سورہ نساء میں فرمایا سُبُلِ الْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَخْرَافٍ جَنَّةٍ هِيَ مِنْ يَشَاقِقِ الرَّسُولِ مِنْ بَعْدِهَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ وَنُصَلِّهِ جَهَنَّمَ وَسَلَّاتٍ مَصِيرًا ﴿۱۶﴾ جو رسول سے اختلاف کرے گا جب کہ کھل چکی ہے اس پر سیدھی راہ اور مومنین کے علاوہ راستہ چلے گا تو ہم اس کو وہی حوالہ کر دیں گے جو اس نے اختیار کیا ہے اور اس کو جہنم میں پہونچا دیں گے۔ جو مسلمانوں کے راستہ کو چھوڑ کر دوسرے راستہ پر چلا ہم اُس کو جہنم میں ڈال دیں گے۔ سُبُلِ الْمُؤْمِنِينَ مومنوں کا راستہ ہے۔ اس آیت میں اولاً بالذات خلفائے راشدین ابو بکر و عمر عثمان علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم پھر تمام صحابہ کرام اور امت کے ارباب حل و عقد ائمہ مجتہدین کے راستے کو سُبُلِ الْمُؤْمِنِينَ اور اُن کے راستے پر چلنے کی قرآن نے ہدایت دی ہے۔

اس آیت سے یہ بھی ثابت ہوا کہ رسول کریم ﷺ کی اور اجماع امت کی مخالفت سے انسان توفیق الہی سے محروم ہو جاتا ہے اور شیطان کے ہاتھ میں محض ایک کھلونا بن کر رہ جاتا ہے اور وہ جیسے چاہتا ہے اُسے گمراہی کا ناچ نچاتا ہے۔

حضور نبی کریم ﷺ نے نجات پانے والے جنتی فرقہ کا نام 'الجماعة' اور 'سواد اعظم' بتایا
یعنی مسلمانوں کی بڑی جماعت، اسی وجہ سے اس جنتی جماعت کا نام اہلسنت وجماعت ہوا۔
اہلسنت وجماعت کے سوا تمام فرقے باطل و گمراہ ہیں۔ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا ان الله
لا يجمع امتي على ضلالة ويد الله الجماعة ومن شذّش في الفار (ترمذی، مشکوٰۃ)

اللہ تعالیٰ میری امت کو گمراہی پر متفق نہ ہونے دے گا اکثریت پر اللہ تعالیٰ کا دست
کرم ہے جو جماعت سے الگ رہا وہ دوزخ میں الگ ہی جائے گا۔

یہ امت ساری گمراہ نہ ہوگی بلکہ قیامت تک ایک فرقہ حق پر رہے گا یہ اس امت کی
خصوصیت ہے اس میں اشارہ فرمایا گیا کہ مسلمانوں کا اجماع برحق ہے جس پر سارے
علماء اولیاء متفق ہو جائیں۔ وہ مسئلہ ایسا ہی لازم العمل ہے۔

اجماع امت کا حجت ہونا یہ بھی جماعت اہلسنت کی ہی خصوصیت ہے۔ اللہ تعالیٰ کا
دست کرم جماعت پر ہے اس سے مراد حفاظت رحمت اور مدد ہے یعنی اللہ تعالیٰ جماعت کو
ظلمی اور دشمنوں کی ایذا سے بچائیگا۔ حدیث شریف میں ہے جسے مسلمان اچھا سمجھیں وہ
اللہ تعالیٰ کے نزدیک بھی اچھا ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿لَتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى
النَّاسِ﴾ حضور ﷺ فرماتے ہیں تم زمین میں اللہ کے گواہ رہو۔ لہذا جس کام کو عام
علماء صلحاء اور عوام مسلمین اچھا جانیں وہ اچھا ہی ہے۔ خیال رہے کہ بڑی جماعت سارے
مسلمانوں کی معتبر ہے نہ کہ کسی خاص جگہ اور خاص وقت کی۔ اگر کسی بہتی میں ایک سنی ہے
سب بد مذہب تو وہ ایک ہی سواد اعظم ہوگا کیونکہ وہ صحابہ کرام سے اب تک کی جماعت کے
ساتھ ہے۔ یہ حدیث تا قیامت بد مذہبیت سے بچنے کا پڑا ذریعہ ہے اگر مسلمان اس حدیث
کو پیش نظر رکھیں تو چھوٹے چھوٹے فرقے خود ہی ختم ہو جائیں گے۔

اجماع امت دلیل قطعی ہے اس کا انکار ویسا ہی کفر ہے جیسے حضور ﷺ کی مخالفت کفر ہے
اللہ تعالیٰ نے مخالفت رسول اور مخالفت اجماع دونوں کی سزا جہنم قرار دی ہے۔

خلفاء راشدین کے بارے میں اہلحدیث اور شیعہ کا عقیدہ

اہلسنت وجماعت کا اس بات پر اتفاق ہے کہ تمام صحابہ میں سب سے افضل سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں اُن کے بعد سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ پھر سیدنا عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور پھر سیدنا علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا درجہ ہے۔

اسی طرح اہل سنت وجماعت کا اس بات پر بھی اتفاق ہے کہ حضرات صحابہ تمام امت میں افضل ہیں اور اُن میں سابقین اولین افضل ہیں۔ یہ ایک ایسا عقیدہ ہے جس میں اہل سنت کا کوئی اختلاف نہیں ہے۔

انصار و مہاجرین دونوں حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر فضیلت دیتے تھے اور مقدم مانتے تھے۔۔۔ جو حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ پر مقدم نہیں مانتا اور فضیلت نہیں دیتا وہ دراصل شیعہ عقیدہ کو اختیار کرتا ہے۔ اہلحدیث کی رائے اور عقیدہ بھی شیعوں سے ہم آہنگی اختیار کرتا ہے۔

اہلحدیث وحید الزماں خاں لکھتے ہیں: اکثر اہل سنت وجماعت رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد سب سے افضل صدیق اکبر پھر حضرت عمر پھر حضرت عثمان اور حضرت علی (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) کو قرار دیتے ہیں لیکن مجھے اس پر کوئی قطعی دلیل نہیں مل سکی (ہدیہ الہدی)

حضرت علی رضی اللہ عنہ کا یہ قول کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد سب سے بہتر صدیق اکبر رضی اللہ عنہ پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور میں تو مسلمانوں میں ایک عام آدمی ہوں اُن کا یہ قول تو واضح پر محمول ہے (ہدیہ الہدی)

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی مشہور کتاب 'ازالۃ الخلفاء' میں اہل سنت کی ترجمانی کرتے ہوئے خلفائے راشدین کی فضیلت حسب ترتیب خلافت ثابت کی ہے۔ وحید الزماں اس کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں: 'ترجیح اور فضیلت دینے پر حضرت شاہ صاحب نے کوئی قطعی دلیل پیش نہیں کی ہے جو کچھ انہوں نے ذکر کیا ہے وہ سب اندازے اور تخمینہ کی باتیں ہیں جو اس مقام پر مناسب نہیں (ہدیہ الہدی)

اہلسنت و جماعت کے عقیدہ کا رد کرتے ہوئے وحید الزماں لکھتے ہیں:

’یہ نہ کہا جائے کہ شیخین کی افضلیت ایک اجماعی مسئلہ ہے کہ علماء نے اس کو اہل سنت و جماعت کی نشانوں میں سے ایک نشان فی قرار دیا ہے اس لئے کہ اجماع کا دعویٰ ہمیں تسلیم ہی نہیں ہے۔ اجماع کے لئے کوئی مستند دلیل ہونی چاہیے یہاں مستند دلیل کہاں ہے (ہدیۃ الہدی)

خلفائے راشدین کی افضلیت کے بارے میں یہ ہے الہمدیث کا عقیدہ جو شیعوں کے عقیدہ سے کچھ زیادہ مختلف نہیں ہے۔

الہمدیث اور شیعہ مذہب میں ایک مجلس کی تین طلاقیں

ایک مجلس کی تین طلاقوں کے عدم وقوع کا مسئلہ بھی ان مسائل میں سے ہے کہ جس میں شیعہ اور الہمدیث ایک ہی صف میں کھڑے اور ایک ہی فضا میں اڑتے ہوئے نظر آتے ہیں:

کندہم جنس ہا ہم جنس پرواز کیوتر با کیوتر باز با باز

شیعہ اور الہمدیث کے نزدیک تین طلاق سے ایک ہی طلاق پڑنے کی بنیاد اس اصول پر ہے کہ ہر مسئلے میں آسان صورت اختیار کی جائے اور اگر اس کے خلاف کوئی حدیث پیش کرے تو اُسے ضعیف کہہ کر رد کر دیا جائے اس لئے کہ انسان کی خاصیت ہے کہ وہ آسان کو پسند کرتا ہے اور وہ سب ہمارے مذہب کی آسانی دیکھ کر اپنا قدیم مذہب چھوڑ دیں گے اور اُن کا نیا مذہب قبول کر لیں گے۔ عام طور سے لوگ تین طلاق دے بیٹھتے ہیں پھر چاہتے ہیں کہ عورت ہاتھ سے جانے نہ پائے کیونکہ شریعت میں حلالہ کے بغیر عورت جائز نہیں۔ تو اس سے ان نام نہاد الہمدیثوں اور شیعوں کو بڑی فیرت معلوم ہوتی ہے لہذا یہ لوگ یہ صورت اختیار کر لئے کہ ایک دم تین طلاقوں سے ایک ہی طلاق پڑنے کا حکم کریں تاکہ تین طلاق دینے والے حلالہ سے بچنے کے لئے اُن کی طرف آجائیں۔

واضح رہے کہ صحیح مسئلہ اس طرح ہے کہ شوہر چاہے یوں کہے کہ تجھے تین طلاق۔ یا اس طرح کہا کہ تجھے طلاق ہے۔ طلاق ہے۔ طلاق ہے۔ دونوں صورتوں میں اس پر تینوں طلاقیں پڑ جائیں گی۔ اس لئے کہ جب شوہر کو تین طلاق دینے کا حق حاصل ہے جس پر سب کا اتفاق ہے

اور وہ تین طلاق دے رہا ہے تو تینوں پڑ جائیں گی۔ چاہے ایک مجلس میں تین طلاق دے چاہے کئی مجلسوں میں، جیسے کہ کسی کو تین مکان بیچنے کا حق حاصل ہو اور وہ تینوں کو بیچ دے تو تینوں یک جائیں گے۔ چاہے وہ تینوں مکان ایک ہی مجلس میں بیچنے چاہے کسی مجلسوں میں۔۔۔ لیکن بیچ ڈالے وہ تینوں مکان اور یکے صرف ایک مکان، اسے کوئی عقد نہیں تسلیم کر سکتا۔ اسی طرح سے جب شوہر کو تین طلاق دینے کا حق حاصل ہے اور وہ تینوں طلاقیں دے ڈالے مگر پڑے صرف ایک، اسے بھی کوئی عقد نہیں مان سکتا۔ یہی وجہ ہے کہ ایک مجلس کی تین طلاق کے پڑ جانے پر جمہور صحابہ کرامؓ تابعین عظام اور چاروں ائمہ اسلام حضرت امام اعظم ابوحنیفہؒ، حضرت امام شافعیؒ، حضرت امام مالک اور حضرت امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہم سب کا اتفاق ہے۔ عارف باللہ حضرت علامہ احمد صاوی ماہکی علیہ الرحمہ آیت کریمہ ﴿فان طلقها فلا تحل﴾ کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں: مطلب یہ ہے کہ اگر عورت کو ایک دم تین طلاق دے یا الگ الگ۔ ہر صورت میں عورت حرام ہو جائے گی (جب تک کہ وہ حلالہ نہ کرے) جیسے کہ بیوی سے جب کہا تجھے تین طلاق ہے۔ یا طلاق بتے۔ اسی پر عالموں کا اتفاق ہے۔ اور یہ کہنا کہ ایک دم کی تین طلاق میں ایک ہی طلاق پڑتی ہے تو یہ صرف ائین حیمہ کا قول ہے جو اپنے کو جعلی کہتا تھا۔ اس کے مذہب کے اماموں نے اس کا رد کیا یہاں تک کہ عالموں نے فرمایا کہ ائین حیمہ گمراہ اور گمراہ گر ہے (تفسیر صادی جلد اول)

حضرت سید بن خلیلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث شریف مروی ہے کہ حضرت امام حسن بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے اپنی بیوی عائشہ خثیمہ کو تین طلاقیں دیدیں۔ بعد میں آپ کو معلوم ہوا کہ عائشہ کو آپ کی جدائی کا بخراںم ہے تو آپ رد پڑے اور فرمایا: 'اگر میں نے اپنے جد کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے نہ سنا ہوتا۔ یا یوں فرمایا کہ اگر میں نے اپنے والد سے جدا ہجرت ﷺ کی یہ حدیث شریف نہ سنی ہوتی کہ جو اپنی بیوی کو تین طہروں میں تین طلاقیں دے یا بہم (اکٹھی تین طلاقیں) دے تو وہ بغیر حلالہ پہلے شوہر کے لئے حلال نہیں ہو سکتی۔ تو عائشہ سے میں رجعت کر لیتا' (سنن کبریٰ، بیہقی)

اس حدیث مبارکہ سے حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مذہب واضح طور پر معلوم

ہو گیا کہ چاہے تین طلاقیں ایک دم اکٹھی دے چاہے تین طہروں میں۔ بہر صورت تینوں طلاقیں پڑ جائیں گی۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنی خلافت کے زمانہ میں یہ قانون بنا دیا کہ ایک دم تین طلاقیں تین ہی واقع ہوں گی۔ شارح مسلم شریف امام نووی شافعی لکھتے ہیں: جس نے اپنی بیوی سے کہا تجھے تین طلاق تو امام شافعی، امام مالک، امام اعظم ابو حنیفہ، امام احمد بن حنبل اور سلف و خلف کے جمہور عالموں نے فرمایا کہ تینوں طلاقیں پڑ جائیں گی (مسلم شریف)

تین طلاق اور شیعہ مذہب:

شیعوں کے نزدیک ایک مجلس کی تین طلاقیں ایک شمار ہوتی ہیں۔ اہل تشیع کی مشہور و معروف کتاب فردع کافی میں ہے عن ابی جعفر علیہ السلام قال ایاک والطلاقات الثلاث فی مجلس فانہن ذوات ازواج (ج ۲ ص ۸۷۸)

ابو جعفر علیہ السلام فرماتے ہیں کہ جن عورتوں کو ایک مجلس میں تین طلاقیں دی گئی ہوں ان سے نکاح کرنے سے بچنا کیونکہ وہ خاوند والی ہیں (یعنی ابھی تک وہ پہلے شوہر پر حرام نہیں ہوئیں)

تین طلاق اور اہلحدیث مذہب:

اہلحدیث ذہنی طور پر شیعوں سے بہت زیادہ قرب رکھتے ہیں اس لئے یہ شیعوں سے کیسے الگ رہ سکتے ہیں۔

اہلحدیث کے نزدیک قرآن مجید کی تفسیر غلط ساری حدیثیں غلط چاروں ائمہ مجتہدین اور سلف و خلف کے جمہور علمائے دین کا مذہب غلط حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا فیصلہ کہ ایک مجلس کی دی ہوئی تین طلاقیں سب پڑ جائیں گی جس پر بہت بڑے بڑے محدثین گواہ ہیں وہ بھی غلط اس کے بارے میں نواسہ رسول حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت کردہ حدیث غلط۔ یہاں تک کہ صحابہ کرام کی موجودگی میں حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ قانون بنانا کہ ایک دم تین طلاقیں تین ہی ہوں گی وہ بھی غلط اور صحابہ کرام کا اس قانون کو مان لینا اور اس پر عمل درآمد ہونا سب غلط۔ البتہ ابن تیمیہ جو امت میں انتشار اور فتنے پیدا کرنے کے لئے

کئی صدی بعد پیدا ہوا صرف وہ صحیح ہے یعنی اہلحدیث غیر مقلدین کے نزدیک حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور دیگر صحابہ کرام وغیرہ نے نبوت اور شریعت کے مزاج کو نہیں سمجھا صرف ابن جبر نے سمجھا (نور ہالہ من ذلک)

دماغ میں خرابی اور خورشی کی وجہ سے جب ابن جبر نے بہت سے مسائل میں اجماع امت کی مخالفت کی یہاں تک کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو بھی اعتراض کا نشانہ بنا ڈالا تو اہل سنت و جماعت (حنفی، شافعی، مالکی اور حنبلی) علماء نے اُس کا رد کیا اور اُسے گمراہ و گمراہ قرار دیا لیکن اہلحدیث ہیں کہ جن کے دلوں میں کھوٹ اور کبھی پانی جاتی ہے انھوں نے شریعت سے بغاوت کرنے والے ابن تیمیہ کی پیروی کر لی اور اُسے اپنا امام و پیشوا بنالیا۔

اہلحدیث اور شیعہ مذہب کے فقہی مسائل

شیعہ مذہب کے مسائل :

- ☆ ایک بڑے منکے میں کتے کے پیشاب وغیرہ کرنے سے وہ پانی پاک ہی رہتا ہے (فروع کافی جلد سوم کتاب الطہارۃ)
- ☆ "تے" زرد پانی اور کلو بھی پاک ہے (المسودہ ص ۲۸)
- ☆ پاخانہ کا بھرا ہوا ٹوکرا اگر کنوئیں میں گر جائے تو کتوں پاک ہی رہتا ہے (استبصار مسائل الطہارۃ)
- ☆ اگر کنوئیں میں خون و شراب یا خنزیر گر پڑے تو میں ڈول نکالنے سے پانی پاک ہو جاتا ہے (تہذیب الاحکام مسائل الطہارۃ)
- ☆ تھوک سے استنجاء جائز ہے (فروع کافی جلد ۳)
- ☆ خنزیر کی کھال سے بچے ہوئے ڈول سے نکالا گیا پانی پاک ہے (فروع کافی جلد سوم مسائل الطہارۃ)
- ☆ جس پانی سے استنجاء کیا گیا وہ استعمال شدہ پانی بھی پاک ہے (تحریر الوسیلہ جلد اول)
- ☆ استنجاء میں استعمال شدہ پانی اگر کپڑے پر گر پڑے تو کپڑا پاک نہیں ہوتا (مسائل الطہارۃ)
- ☆ گدھے اور شجر کا بول اور لید (پیشاب پاخانہ) نا پاک نہیں ہیں (المسودہ کتاب الطہارۃ)
- ☆ مذی اور دودی دونوں پاک ہیں۔ اگر کپڑے یا جسم پر لگ جائیں تو اس کا دھونا اور انہیں دور کرنا کوئی ضروری نہیں (المسودہ مذہب النہج)

- ☆ دورانِ نماز اگر مذی یا ودی نکل کر ایڑیوں تک پہنچ جائے تو اس سے نہ نماز ٹوٹی نہ وضو مکمل (فروع کافی جلد سوم) ☆ جنابت کے غسل کے لئے استعمال شدہ پانی پاک ہے (المبسوط جلد ۱)
- ☆ ہوا خارج ہونے سے اس وقت وضو جاتا ہے جب اس کی آواز پیدا ہو یا اس کی بوتاک میں چڑھے (فروع کافی، وسائل الشیعہ) ☆ 'ران' کا پڑھ نہیں (من لا یحضرہ الفقیہ)
- ☆ عورت کی ڈیر میں دلی طہی کرنے سے نہ اس کا روزہ ٹوٹتا ہے اور نہ ہی اس پر غسل کا وجوب (وسائل الشیعہ، تہذیب الاحکام) ☆ خون اور پیپ وغیرہ سے وضو نہیں ٹوٹتا (الفقہ علی المذہب اہل الخمر)
- ☆ اڑنے والے تمام جانوروں کی بیٹ پاک ہے نیز حلال جانوروں اور چوپایوں کا گوشت و پیشاب پاک ہے (الفقہ علی المذہب اہل الخمر)
- ☆ سجدہ تلاوت کے لئے وضو کی ضرورت نہیں ہے (الفقہ علی المذہب اہل الخمر)
- ☆ پکی ہوئی بند یا شمس مرا ہوا پتہ ہانے تو شور ہاگر ادا اور بوٹیوں کو کھاجاؤ (وسائل الشیعہ، فروع کافی)
- ☆ چوہا اور مینا اگر حیل یا گھی میں گر پڑے تو گھی یا تیل بدستور پاک رہے گا (فروع کافی)
- ☆ ہر حیوان بلکہ کتا اور خنزیر جب تک زندہ ہے پاک ہے (المبسوط)
- ☆ جنبی (حالتِ ناپاکی) کی اذان بلا کراہیت جائز ہے (تہذیب الاحکام، وسائل الشیعہ)
- ☆ دورانِ نماز بچے کو دودھ پلانے سے نماز نہیں ٹوٹتی (وسائل الشیعہ)
- ☆ دورانِ نماز بیوی یا لونڈی کو سینے سے لگانا جائز ہے (وسائل الشیعہ)
- ☆ دورانِ نماز آلہ قاسل سے دل بہلانا جائز ہے (وسائل الشیعہ جلد چہارم)
- ☆ نجس ٹوپی اور سوزہ پہننے ہوئے نماز پڑھنا جائز ہے (المبسوط)
- ☆ سونے چاندی پر زکوٰۃ واجب نہیں (وسائل الشیعہ)
- ☆ عورت کے ساتھ ڈیر میں دلی طہی کرنے سے روزہ نہیں ٹوٹتا (وسائل الشیعہ)
- ☆ دلی فی الد بر جائز ہے (وسائل الشیعہ، تہذیب الاحکام)
- ☆ گھوڑے کا گوشت کھانا سنت رسول ہے (تہذیب الاحکام، وسائل الشیعہ)
- ☆ کوا کھانا حلال ہے (تہذیب الاحکام، وسائل الشیعہ) ☆ گدھا حلال ہے (وسائل الشیعہ)
- ☆ سنی کی دکان سے خریدا ہوا حلال گوشت خنزیر سے زیادہ حرام ہے (تہذیب الاحکام، وسائل الشیعہ)

المحدث مذہب کے فقہی مسائل:

مذہب شیعہ اور مذہب المحدث میں عقائد کے ساتھ ساتھ فقہی مسائل میں بھی بہت توافقی دیکھائی دیتی ہے۔ شیعوں اور المحدث مذہب کے فقہی مسائل کے موازنہ سے یہ واضح ہو جائیگا کہ دونوں فرقوں میں کس قدر ہم آہنگی ہے:

☆ پانی میں نجاست پڑنے سے پانی ناپاک نہیں ہوتا خواہ وہ نجاست آدمی کا پیشاب یا خانہ ہو یا جانور کا یا شراب ہو یا سور کا گوشت یا اس کا خون ہو یا کتے کا لعاب ہو یا اس کے بدن کی کوئی نجاست ہو (عرف الجاوی) ☆ کتا کنوئیں میں گرنے سے پانی ناپاک نہیں ہوتا (نقاد فی نہریہ) ☆ آدمی کا پیشاب یا خانہ اصلاً پاک ہے (عرف الجاوی)

☆ کتوں کا پیشاب نجس نہیں ہے (بدایۃ المہدی)

☆ جن جانوروں کا گوشت کھایا جاتا ہے اُن کا پیشاب پاک ہے (فتح جلد ۱ ص ۸۷)

☆ نجس چیز پر ناپاکی کا اثر نہ ہوتا پاک ہے (کنز الحقائق) ☆ منی پاک ہے (بدور الناہلہ)

☆ عورت کی شرمگاہ کی رطوبت بھی پاک ہے (فتح جلد ۱ ص ۸۷)

☆ غلے اگر پیشاب میں پڑے رہیں اور وہ پھول بھی جائیں پھر اس کو پانی میں ڈبو دیا جائے اور خشک کر لیا جائے تو وہ پاک ہوگا (نزل الابرار) ☆ نجاست سے رنگا گھٹا کپڑا پاک ہے (نزل الابرار)

☆ خون پیپہ اور تھے پاک ہے (نزل الابرار) ☆ شرابی کا مہو ناپاک ہے (نزل الابرار)

☆ کنوئیں میں نجاست، خون اور جانور گر کر پھول پھٹ جائے تو اس کنوئیں کا پانی پاک ہے

(نزل الابرار) ☆ جو ہا شراب میں پڑ جائے پھر وہ شراب سرکہ بن جائے تو سرکہ پاک ہے (نزل الابرار)

☆ شراب سے بنی ہوئی خوشبودار چیزیں پاک ہیں اُن کا کھانا اور استعمال کرنا جائز ہے

(نزل الابرار) ☆ کتے اور خنزیر کا جو ٹھکانا پاک ہے (بدایۃ المہدی)

☆ خون خنزیر اور شراب پاک ہے (عرف الجاوی) ☆ خون اورتے سے وضو نہیں ٹوٹتا (عرف الجاوی)

☆ سجدہ تلاوت کے لئے وضو ضروری نہیں بلکہ وضو بھی جائز ہے (کنز الحقائق)

☆ جنبی (حالیہ ناپاکی میں) اذان دے سکتا ہے (عرف الجاوی)

- ☆ کتے کو اٹھا کر نماز پڑھنے سے نماز فاسد نہیں ہوتی (نزل الابرار)
- ☆ اسواں تجارت میں زکوٰۃ نہیں (عرف الجادی)
- ☆ ماں باپ اور اولاد کو زکوٰۃ دی جاسکتی ہے (عرف الجادی)
- ☆ ایک بکری کی قربانی سب کے لئے کافی ہوگی اگرچہ سو آدمی ایک مکان میں ہوں (بدورالابلہ)
- ☆ نکاح میں گواہ کی ضرورت نہیں بلا گواہ بھی نکاح درست ہے (عرف الجادی)
- ☆ شراب پی ہوئی دوائیں جائز ہیں (کنز الحقائق)
- ☆ شراب سے گندھا ہوا آنا اور اُس سے پکی ہوئی روٹی کھانا جائز ہے (کنز الحقائق)
- ☆ پانی میں مرنے والی مچھلی کھانا حلال ہے (کنز الحقائق)
- ☆ چوہ کا پاخانہ اگر روٹی کے بیچ پایا گیا ہو تو اس کو کھانا جائز ہے (کنز الحقائق)
- ☆ سزا گوشت چربی اور بدبودار کھانا جائز ہے ☆ گھوڑا حلال ہے (صحیفہ احمدیہ)
- ☆ ہاتھی اور خیر کھانا حلال ہے (کنز الحقائق) ☆ کافر کا ذبیحہ حلال ہے (کنز الحقائق)
- ☆ سب دریائی جانور حلال ہیں یہاں تک کہ کتا خنزیر اور سانپ بھی حلال ہیں (نیل الادوار)
- ☆ کھجور کو کرا، گھونکا حلال ہیں (تاوی ثنائیہ) ☆ جنگلی گدھا حلال ہے (فقہ محمدیہ)
- ☆ عورت کی دُبر میں دلی کرنے سے نہ اس کا روزہ ٹوٹتا ہے اور نہ ہی اُس پر غسل کا وجوب
- (کنز الحقائق) ☆ نمب (گھوڑ پھوڑ، گھوڑ، سوسار) حلال ہے (صحیفہ احمدیہ)

اللہ تعالیٰ نے دراصل اُن کو یہ سزا دی ہے کہ ان جانوروں کا گوشت خوب کھائیں مگر وہ جبرک کھانا جس پر قرآن شریف درود شریف پڑھا گیا ہو وہ کھانا اُن کو نصیب نہ ہو کیونکہ ان کے نزدیک یہ جبرک کھانا حرام ہے۔ جن لوگوں کے نزدیک ایصالِ ثواب کی غرض سے دی ہوئی بزرگوں کی قاتحہ اور نیاز حرام ہے اور کتے خنزیر مٹی مردار جانور وغیرہ ان کے لئے حلال ہے۔

دُعا ہے کہ اللہ تعالیٰ تمام اہل اسلام کو حق پر قائم رکھے اور جمہور علماء و اُمت کے دامن سے وابستہ رہنے کی توفیق عطا فرمائے۔ امین جیسے اور اُس کی پیروی کرنے والے ائمہ و محدث کے فقہ سے مسلمانوں کو محفوظ رکھے (۲۷ من بحار سید المرسلین)